

ZAMAWIAJĄCY

Łódź, dnia 13.10.2022r.

Miejskie Centrum Medyczne „Polesie” w Łodzi
ul. Andrzeja Struga 86,
90-557 Łódź

numer postępowania: 339/Z/ZP/2022

*dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
pn: „Ratalny zakup fabrycznie nowego aparatu RTG na potrzeby Miejskiego Centrum Medycznego Polesie w Łodzi.*

Do wiadomości

– wszyscy uczestnicy postępowania-

INFORMACJA O ZMIANIE TREŚCI SWZ I OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU **INFORMACJA O ZMIANIE TERMINU SKŁADANIA OFERT**

W związku z wnioskami o wyjaśnienie treści SWZ złożonych przez Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jw. oraz w związku z modyfikacją treści SWZ, które zostały wprowadzone w odpowiedzi na pytania, Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 135 ust. 3 ustawy z dnia 11.09.2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r. poz. 1710), dokonuje modyfikacji treści SWZ w następujący sposób:

Pytanie nr 1: Z uwagi na rozbieżności w dokumentach postępowania, prosimy Zamawiającego o określenie, jakiego okresu gwarancji Zamawiający oczekuje i wprowadzenie odpowiednich zapisów do treści SWZ, opisu przedmiotu zamówienia oraz wzoru umowy.

Pytanie wynika z faktu, iż w Rozdziale IV pkt. 3, 7 ppkt. Ba) SWZ Zamawiający wskazał, że przedmiot zamówienia objęty jest 60 miesięczną pełną gwarancją, w S8 ust. 1 wzoru umowy minimum 24 miesięczną pełną gwarancją/ natomiast w opisie przedmiotu zamówienia (dodatek nr 3 do SWZ) raz Zamawiający wskazuje w pkt. 1, że aparat ma mieć 60 miesięczną pełną gwarancję, a w przed ostatnim wierszu tabeli dla aparatu RTG min. 24 miesięczną pełną gwarancję. Ponadto dla pozostałych składowych przedmiotu zamówienia w dodatku nr 3 do SWZ są wskazane różne okresy gwarancji np. 36 miesięcy dla serwerów, komputera i UPS, 60 miesięcy dla monitorów diagnostycznych, min. 24 miesiące dla systemów RIS/PACS. W związku z powyższym wnosimy o ujednoczenie zapisów dokumentów postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający precyzuje, iż wymaga:

- 60 miesięcy gwarancji na aparat RTG wraz z wyposażeniem
- 24 miesięcy gwarancji na roboty budowlane

Pytanie nr 2: Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga części kapitałowej raty zmiennej czy równej. Pytanie wynika z faktu, iż w Rozdziale IV pkt. 4 ppkt. 2) SWZ, a także w pkt 4 Formularza ofertowego wskazane jest, że część kapitałowa raty ma być zmienna, natomiast w S5 ust. 4 pkt. 1) wzoru umowy część kapitałowa raty ma być stała. Ponadto należy zauważyć, że jeżeli część kapitałowa raty ma być stała, wówczas łączna rata kapitałowo — odsetkowa nie będzie równa, co jest niezgodne z zapisem w Rozdziale IV pkt. 4 ppkt. 1) SWZ w którym Zamawiający wskazał, że ma być 60 równych

rat. W przypadku potwierdzenia przez Zamawiającego, że część kapitałowa raty ma być równa, prosimy Zamawiającego o wykreślenie z dokumentów postępowania sformułowania „60 równych rat”, gdyż raty te będą w każdym miesiącu zmienne. Jeżeli natomiast Zamawiający oczekuje części kapitałowej zmiennej, wówczas prosimy o odpowiednią modyfikację zapisów w S5 ust. 4 pkt. 1) wzoru umowy.

Odpowiedź: Zamawiający precyzuje, iż rata kapitałowa ma być równa.

Pytanie nr 3: Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawca wykazał, że należycie wykonał co najmniej jedno zamówienie/ dostawę polegające/ą na dostawie urządzenia do Pracowni Diagnostyki Obrazowej tj. rezonansu lub tomografu na kwotę nie mniejszą niż 800 000,00 zł brutto?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza aby na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawca wykazał, że należycie wykonał co najmniej jedno zamówienie/ dostawę polegające/ą na dostawie urządzenia do Pracowni Diagnostyki Obrazowej tj. rezonansu lub tomografu na kwotę nie mniejszą niż 800 000,00 zł brutto.

Pytanie nr 4: Prosimy Zamawiającego o zmianę rozdziału IV pkt 7 ppkt 3 lit. i) SWZ poprzez zastąpienie sformułowania „serwisu gwarancyjnego Wykonawcy” zdaniem „serwisu gwarancyjnego zapewnionego przez Wykonawcę”. Podkreślenia wymaga bowiem, że ofertę w niniejszym postępowaniu mogą złożyć także instytucje finansowe, nie świadczące usług serwisowych sprzętu medycznego. Wobec czego wprowadzenie wskazanej zmiany należy uznać za konieczne celem złożenia przez Wykonawcę ważnej oferty

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza do zaoferowania serwisu gwarancyjnego zapewnionego przez Wykonawcę.

Pytanie nr 5: Prosimy Zamawiającego o modyfikację pkt. 1 Formularza oferty (dodatek nr 1 do SWZ) poprzez dodanie ppkt. 5) dotyczącego: „5) licencja RIS/PACS oraz wyposażenie: . zł netto (słownie:); zł brutto (słownie:), w tym % VAT:”. Zamawiający wskazał w Formularzu oferty, że łączny koszt obejmuje cenę określoną w pkt. 1 — 5, natomiast w formularzu są tylko 4 pkt. Natomiast brakuje punktu który został Ujęty w formularzu asortymentowo — cenowym (dodatek nr 2 do SWZ) i dotyczy właśnie licencji RIS/PACS.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje dodatek nr 1 do SWZ dodając:

5) Koszt licencji RIS/PACS oraz wyposażenie:

..... zł netto (słownie:)

..... zł brutto (słownie:), w tym % VAT:

Pytanie nr 6: Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku, jeśli Wykonawca poda w formularzu ofertowym w pkt. 3 ostatnią ratę wyrównawczą (jeżeli ona wystąpi), wówczas w pkt. 2 tego formularza podaje wysokość 59 rat, a nie jak jest wskazane 60 rat. Pragniemy zauważyć, iż w przypadku podania w pkt. 2 wysokości 60 rat i dodatkowo podania w pkt. 3 ostatniej raty

wyrównawczej (gdyby taka wystąpiła) łącznie Wykonawca poda wysokość 61 rat, co jest sprzeczne z zapisami SWZ, zgodnie z którymi Zamawiający wymaga rozłożenia płatności na 60 rat.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla zapisy dotyczące raty wyrównawczej.

Pytanie nr 7: Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie, czy w §5 ust. 1 wzoru umowy nie powinny być wskazane wszystkie koszty składające się na wynagrodzenie Wykonawcy tak jak zostało to opisane w pkt. 1 ppkt. 1) – 5) Formularza ofertowego oraz w formularzu asortymentowo – cenowym tj. 1) A arat RTG wraz z wyposażeniem kosztem dostaw montażem instalacją, serwisem .szkoleniem; 2) Integracja urządzeń z systemem Mmedica; 3) Prace adaptacyjne; 4) licencja RISIPACS; 5) Koszty finansowania. Pragniemy zauważyć: iż w ust. 2 niniejszego paragrafu należy podać łączne wynagrodzenie Wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu umowy, zatem w ust. 1 powinny zostać wyszczególnione wszystkie osobne elementy. składające się na cenę oferty zgodnie z formularzem ofertowym oraz formularzem asortymentowo-cenowym.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy.

Pytanie nr 8: Prosimy Zamawiającego o odpowiedź, czy w §5 ust. 21 wzoru umowy nie nastąpiła oczywista omyłka pisarska w zakresie sumy ubezpieczenia jaką powinna wynosić polisa OC Wykonawcy? Pragniemy zauważyć, iż w warunkach udziału w postępowaniu, Zamawiający żąda posiadania polisy OC w zakresie prowadzonej działalności na sumę ubezpieczenia min. 1000 000100 zł, natomiast w umowie Zamawiający wskazał sumę ubezpieczenia min. 2 000 000/00 zł. Prosimy o odpowiednią modyfikację wzoru umowy.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy.

Pytanie nr 9: Biorąc pod uwagę fakt, iż niniejsza umowa podlega prawu polskiemu oraz opiera się na wskaźniku WIBOR, znajdującym się w wykazie kluczowych wskaźników referencyjnych, a także z uwagi na dyskusję prowadzoną w ramach Komitetu Sterującego Narodowej Grupy Roboczej dotyczącą wyboru nowego wskaźnika referencyjnego (https://www.knf.gov.pl/aktualnosci?articleId=79460&p_idZ18) z której wynika, iż przedmiotowa umowa będzie objęta z mocy prawa nowym zamiennikiem kluczowego wskaźnika referencyjnego w razie likwidacji WIBORU zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody, aby w przypadku zaistnienia powyższego zdarzenia Wykonawca mógł przedstawić Zamawiającemu zmodyfikowany harmonogram płatności rat, sporządzony w oparciu o rozporządzenie wyznaczające zamiennik wydane przez ministra właściwego do spraw instytucji finansowych. Opisana zmiana kluczowego wskaźnika referencyjnego nie będzie stanowiła zmiany Umowy i nie będzie wymagała zawarcia przez Strony aneksu do Umowy. Za przyjęciem wskazanego rozwiązania przemawia fakt, iż zgodnie z art. 23c ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/1011 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie indeksów stosowanych jako wskaźniki referencyjne w instrumentach finansowych i umowach finansowych lub do pomiaru wyników funduszy inwestycyjnych i zmieniającej dyrektywy 2008/48/WE i 2014/17/1JE oraz rozporządzenie (UE) nr 596/2014 (dalej jako: BMR), wstąpienie zamiennika wskaźnika referencyjnego do umowy nastąpi z mocy samego prawa (skutek ex lege). Wskazane rozporządzenie BMR wydane zostało na podstawie Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w związku z czym w hierarchii aktów prawnych, zgodnie z Konstytucją RP, stanowi akt wyższego rzędu względem ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Ponadto, dokonując wykładni normy wynikającej z art. 23c ust. 3 BMR wskazać należy, iż stanowi ona lex specialis w stosunku do ustawy PZP, bowiem jako norma późniejsza wprowadza szczególny skutek materialnoprawny, natomiast normy wynikające z ustawy PZP ocenić należy jako te mające w przeważającym stopniu charakter proceduralny.

Za objęciem umów zawartych w trybie ustawy PZP skutkiem zastosowania zamiennika wskaźnika referencyjnego w umowie z mocy samego prawa przemawia również fakt, iż tryb wyznaczania zamienników, przewidziany w art. 23a lit. a BMR ma zastosowanie do wszelkich umów (rozdział 4A BMR posiada odrębny- szerszy zakres zastosowania względem ogólnego zakresu stosowania BMR), wobec czego dotyczyć będzie także umów zawartych w trybie ustawy PZP. W rozporządzeniu BMR nie wprowadzono wyłączenia zastosowania trybu wyznaczania zamienników w stosunku do umów zawartych w trybie ustawy PZP, co ma istotne znaczenie, biorąc pod uwagę fakt, iż ustawa PZP stanowi transpozycję dyrektyw unijnych do krajowego porządku prawnego. W związku z tym, gdyby intencją prawodawcy unijnego było wprowadzenie wskazanego wyłączenia, takie wyłączenie zostałoby przewidziane wprost w treści BMR. Na uwagę zasługuje także cel przyświecający stosowaniu zamiennika wskaźnika referencyjnego WIBOR. Wskazać należy, iż tryb ten służyć ma ochronie wszelkich kontraktów, w tym także umów, które nie znajdują się w pierwotnym zakresie stosowania BMR, niezależnie od trybu ich zawarcia, a więc swym zakresem obejmować będzie także umowy zawarte w trybie ustawy PZP.

Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 10: Prosimy o wykreślenie z S4 Ust. 3 wzoru umowy zdania: „uzyskanie wszelkich niezbędnych pozwoleń umożliwiających rozpoczęcie udzielania świadczeń z wykorzystaniem sprzętu”, gdyż pozostaje on w sprzeczności m.in. z Rozdziałem IV pkt. 2 ppkt. 8) SWZ; SI ust. 1 pkt 8 oraz S2 ust. 2 pkt 8 wzoru umowy, w którym wskazano, że na Wykonawcy spoczywa jedynie obowiązek dostarczenia Zamawiającemu dokumentacji niezbędnej do uzyskania od właściwego terenowego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego pozytywnej decyzji zezwalającej na stosowanie aparatu wchodzącego w skład przedmiotu umowy w diagnostyce radiologicznej/ a nie obowiązek uzyskania tej decyzji. Zgodnie z obowiązującymi przepisami to obowiązkiem Zamawiającego jest wystąpienie do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z wnioskiem o uzyskanie odpowiednich opinii/decyzji/pozwoleń/zezwoleń, a Wykonawca ma jedynie dostarczyć Zamawiającemu właściwą dokumentację, co zostało przez Zamawiającego również wskazane w Sił ust. 5 wzoru umowy.

Pytanie nr 11: W nawiązaniu do powyższego pytania, prosimy o wykreślenie z Części I pkt 1.1 PFU punkt piąty zdania — „uzyskanie zezwolenia na uruchomienie pracowni i aparatu RTG przez WSSE w Łodzi”, a także pkt. 2.1. PFU zdania w trzecim odnośniku o następującym brzmieniu: „decyzja Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o dopuszczenie pracowni i aparatury do eksploatacji”.

Pytanie nr 12: W przypadku odpowiedzi negatywnej na dwa powyższe pytania, w związku z krótkim terminem realizacji zamówienia wynoszącym 60 dni oraz licznymi czynnościami składającymi się na przedmiot zamówienia, do których wykonania zobowiązany jest Wykonawca zgodnie z dokumentami postępowania, prosimy, aby czas na pozyskanie stosownych pozwoleń, opinii, zezwoleń, decyzji i odbiorów, o których mowa w dokumentach postępowania m.in. pozytywnej decyzji od właściwego terenowego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego zezwalającej na stosowanie aparatu wchodzącego w skład przedmiotu umowy w diagnostyce radiologicznej, nie był wliczony do 60 dniowego terminu realizacji zamówienia z uwagi na to, iż Wykonawca nie ma wpływu na czas trwania procedur administracyjnych. Standardowo okres oczekiwania na wydanie decyzji administracyjnej wynosi 30 dni, jednak w związku z dodatkowymi obowiązkami, które zostały nałożone na organy administracji, w tym na Sanepid w związku występowaniem wirusa COVID-19 wydłużył się znacznie czas trwania postępowań administracyjnych. Wobec powyższego Wykonawca nie powinien być obciążony ryzykiem niewykonania zamówienia w terminie z powodu okoliczności,

na które nie ma żadnego wpływu. W przypadku udzielenia przez Zamawiającego zgody na powyższe, prosimy Zamawiającego o naniesienie odpowiednich zmian w dokumentach postępowania.

Odpowiedź na pytanie 10,11,12: Zamawiający precyzuje, iż wymaga dostarczenia wszystkich dokumentów niezbędnych do uzyskania pozytywnej decyzji zezwalającej na stosowanie aparatu wchodzącego w skład przedmiotu umowy w diagnostyce radiologicznej. Zamawiający modyfikuje zapisy.

Pytanie nr 13: Proszę o potwierdzenie oraz wprowadzenie do wzoru umowy odpowiedniego postanowienia, zgodnie z którym terminy przeprowadzenia szkoleń, o których mowa w Rozdziale IV pkt. 2 ppkt. 7) SWZ, S2 ust. 2 pkt. 7 oraz S2 ust. 14-16 wzoru umowy, nie będą wliczane do terminu realizacji umowy, a co za tym idzie podpisanie protokołu zdawczo-odbiorczego, o którym mowa w S2 ust. 6 projektu umowy nastąpi niezależnie od przeprowadzenia tych szkoleń. Zgodnie ze wzorem umowy część wymaganych przez Zamawiającego szkoleń zostanie przeprowadzona po uzyskaniu od Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego pozytywnej decyzji na którą czas oczekiwania nie jest zależny ani od Zamawiającego ani od Wykonawcy. Nie ma więc praktycznej możliwości, aby takie szkolenia były wliczane do całościowego terminu realizacji umowy. Nadto nie ma także możliwości przeprowadzenia dwóch pierwszych szkoleń personelu medycznego w terminie realizacji wynoszącym 60 dni, gdyż szkolenia te mają być przeprowadzone w terminie 14 dni od dnia uzyskania od Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego pozytywnej decyzji, która wydawana jest zazwyczaj w ciągu 30 dni. Biorąc pod uwagę powyższe sama czynność uzyskania pozwolenia z Sanepidu oraz przeprowadzenie dwóch pierwszych szkoleń zajmie około 60 dni/ czyli tyle, ile zgodnie z SWZ wynosi maksymalny termin realizacji, w którym musi być wykonana przede wszystkim dostawa sprzętu, jego instalacja, montaż i prace adaptacyjne. Ponadto w S2 ust. 15 wzoru umowy Zamawiający wskazał, że termin przeprowadzenia szkoleń strony ustalą dopiero po uzyskaniu pozwolenia z Sanepidu, zatem tym bardziej szkoleń tych nie da się przeprowadzić w 60 dniowym terminie realizacji.

Pytanie nr 14: Proszę o potwierdzenie, że protokół zdawczo-odbiorczy, o którym mowa w S2 ust. 6 wzoru umowy będzie potwierdzał terminową i kompletną realizację zamówienia z wyłączeniem uzyskania opinii / pozwoleń / zezwoleń / decyzji administracyjnych, w tym pozwolenia Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz szkoleń i protokół ten będzie stanowił podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, a dodatkowe czynności związane z przeprowadzeniem szkoleń będą wymagały podpisania dodatkowego protokołu. W przypadku potwierdzenia powyższego, prosimy Zamawiającego o zmianę treści:

- a. §4 ust. 4 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Za termin wykonania przedmiotu umowy rozumie się datę podpisania przez Zamawiającego protokołu zdawczo-odbiorczego, o którym mowa w §2 ust. 6 umowy” ,
- b. §5 ust. 8 projektu umowy i zastąpienie sformułowania „końcowy bezusterkowy protokół zdawczo-odbiorczy o którym mowa w §4 ust. 4 umowy” zdaniem „protokół zdawczoodbiorczy, o którym mowa w §2 Ust. 6 umowy”,
- c. §5 ust. 26 projektu umowy i zastąpienie sformułowania „w terminie do 30 dni od daty podpisania końcowego protokołu zdawczo-odbiorczego o którym mowa w § 4 ust. 4” zdaniem „w terminie do 30 dni od daty podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego o którym mowa w §2 ust. 6 umowy”,
- d. §8 ust. 1 projektu umowy i zastąpienie sformułowania „zgodnie z zatwierdzonym bezusterkowym końcowym protokołem zdawczo-odbiorczym” zdaniem „zgodnie z zatwierdzonym protokołem zdawczo-odbiorczym, o którym mowa w §2 ust. 6 umowy”.

Pytanie nr 15: Proszę o zmianę §4 ust. 3 poprzez nadanie mu następującego brzmienia „Wskazany termin uwzględnia wykonanie wszystkich czynności i robót stanowiących przedmiot niniejszej umowy, z wyłączeniem uzyskania wszelkich niezbędnych pozwoleń/zezwoleń/opinii/decyzji administracyjnych, w tym pozwolenia Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz przeprowadzenia szkoleń. Dodatkowe czynności związane z przeprowadzeniem szkoleń będą wymagały podpisania dodatkowego protokołu”.

Odpowiedź na pytanie nr 13, 14 i 15: Zamawiający potwierdza, że protokół przekazania sprzętu medycznego oraz bezusterkowy protokół zdawczo-odbiorczy robót budowlanych, będą potwierdzały terminową i kompletną realizację zamówienia z wyłączeniem uzyskania opinii / pozwoleń / zezwoleń / decyzji administracyjnych, w tym pozwolenia oraz szkoleń i protokoły te będą stanowiły podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT. Dodatkowo Zamawiający potwierdza, iż terminy przeprowadzenia szkoleń, o których mowa w Rozdziale IV pkt. 2 ppkt. 7) SWZ, §2 ust. 2 pkt. 7 oraz §2 ust. 14-16 wzoru umowy, nie będą wliczane do terminu realizacji umowy. Terminy przedmiotowych szkoleń zostaną ustalone pomiędzy stronami po podpisaniu protokołu przekazania sprzętu medycznego oraz protokołu zdawczo-odbiorczego robót budowlanych, a także uzyskania przez Zamawiającego odpowiednich decyzji. Zamawiający modyfikuje zapisy.

Pytanie nr 16: Z uwagi na fakt, iż zgodnie z dokumentami postępowania Zamawiający nie przewiduje wpłaty z tytułu „wkładu własnego”, prosimy o wykreślenie z wiersza 5 kolumna 2 Formularza asortymentowo — cenowego sformułowania „bez wkładu własnego”.

Pytanie nr 17: W przypadku odpowiedzi odmownej na powyższe pytanie, prosimy Zamawiającego o odpowiedź, czy wymaga wpłaty wkładu własnego, a jeżeli tak to w jakiej wysokości i w jakim terminie zostanie wpłacony. Ponadto w przypadku jeśli Zamawiający wymaga wpłaty wkładu własnego to prosimy o dodanie odpowiednich zapisów w tym zakresie do formularza oferty oraz wzoru umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 16 i 17: Zamawiający nie przewiduje wpłaty z tytułu „wkładu własnego” i modyfikuje zapisy.

Pytanie nr 18: Z uwagi na rozbieżności w dokumentach postępowania, prosimy Zamawiającego o określenie maksymalnego czasu reakcji na podjęcie czynności serwisowych oraz terminu na wykonanie napraw przedmiotu umowy, a tym samym o ujednoczenie treści opisu przedmiotu zamówienia oraz wzoru umowy. W pkt 96-98 tabeli „wymagania dodatkowe” dodatku numer 3 do SWZ- OPZ Zamawiający wskazał, że czas reakcji na podjęcie czynności serwisowych- rozumiane jako kontakt telefoniczny lub rozpoczęcie interwencji zdalnej to max. 8 godz. (pkt 96), czas przyjazdu serwisu to max. 48 godz. (pkt 97), a czas na usunięcie awarii to max. 96 godz. (pkt 98). W treści natomiast rozdziału IV pkt 7 ppkt 3 lit. e-g) SWZ, a także pkt 4 ppkt d-f) dodatku nr 3 do SWZ oraz §8 ust. 5 ppkt d-f) projektu umowy Zamawiający wskazał, że czas reakcji serwisu gwarancyjnego to 24 godziny, natomiast termin wykonania naprawy gwarancyjnej wynosi odpowiednio 3 dni robocze (w przypadku braku konieczności importu części zamiennych) i 10 dni roboczych (w przypadku konieczności importu części zamiennych).

Odpowiedź: Zamawiający precyzuje, iż:

96.	Czas reakcji na podjęcie czynności serwisowych (rozumiane jako kontakt telefoniczny lub rozpoczęcie interwencji zdalnej) [godz. w dni robocze] ≤ 24 godz.
-----	---

97.	Czas reakcji na podjęcie czynności serwisowych (rozumiane jako przyjazd serwisu) [godz. w dni robocze] ≤ 24 godz.
98.	Czas na usunięcie awarii (rozumiane jako przywrócenie pierwotnej funkcjonalności) [dni robocze]: -w przypadku braku konieczności importu części zamiennych ≤ 3 dni robocze - w przypadku konieczności importu części zamiennych ≤ 10 dni robocze

W związku z w/w modyfikacjami Zamawiający zamieszcza zmodyfikowane: SWZ, dodatek nr 1, dodatek nr 2, dodatek nr 3, dodatek nr 13, PFU, Załącznik do PFU.

Zgodnie z przepisem art. 137 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, gdy zmiana treści SWZ prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający przekazuje Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenie, o którym mowa w art. 90 ust. 1 Pzp.

W ogłoszeniu było:

III.1.3) Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe

Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedno (1) zamówienie polegające na dostawie i instalacji i uruchomieniu aparatu RTG wraz ze szkoleniami i adaptacją pomieszczeń na kwotę nie mniejszą niż 800.000,00 zł brutto; Potwierdzeniem będzie wykaz dostaw wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których dostawy te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty. Przedmiotowy wykaz należy złożyć w formularzu, którego wzór stanowi **dodatek nr 5 do SWZ.**

Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów:

co najmniej jedno (1) zamówienie polegające na dostawie i instalacji i uruchomieniu aparatu RTG wraz ze szkoleniami i adaptacją pomieszczeń na kwotę nie mniejszą niż 800.000,00 zł brutto;

W ogłoszeniu jest:

III.1.3) Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe

Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedno (1) zamówienie polegające na dostawie i instalacji i uruchomieniu aparatu RTG wraz ze szkoleniami i adaptacją pomieszczeń na kwotę nie mniejszą niż 800.000,00 zł brutto lub należycie wykonał co najmniej jedno zamówienie/ dostawę polegające/ą na dostawie urządzenia do Pracowni Diagnostyki Obrazowej tj. rezonansu lub tomografu na kwotę nie mniejszą niż 800 000,00 zł brutto; Potwierdzeniem będzie wykaz dostaw wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których dostawy te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych

dokumentów - inne odpowiednie dokumenty. Przedmiotowy wykaz należy złożyć w formularzu, którego wzór stanowi **dodatek nr 5 do SWZ**.

Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów:

co najmniej jedno (1) zamówienie polegające na dostawie i instalacji i uruchomieniu aparatu RTG wraz ze szkoleniami i adaptacją pomieszczeń na kwotę nie mniejszą niż 800.000,00 zł brutto lub należycie wykonał co najmniej jedno zamówienie/ dostawę polegające/ą na dostawie urządzenia do Pracowni Diagnostyki Obrazowej tj. rezonansu lub tomografu na kwotę nie mniejszą niż 800 000,00zł brutto.

Sprostowanie – Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji zostało przesłane do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 13.10.2022 r., celem publikacji.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.
Dyrektor Miejskiego Centrum Medycznego „Polesie” w Łodzi
Marcin Kos

Dyrektor
Miejskiego Centrum Medycznego
„Polesie” w Łodzi
Marcin Kos

Sprostowanie**Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji****Dostawy****Podstawa prawna:**

Dyrektywa 2014/24/UE

Sekcja I: Instytucja zamawiająca/podmiot zamawiający**I.1) Nazwa i adresy**

Oficjalna nazwa: Miejskie Centrum Medyczne "Polesie" w Łodzi

Krajowy numer identyfikacyjny: REGON 000316393

Adres pocztowy: Andrzeja Struga 86

Miejscowość: Łódź

Kod NUTS: PL711 Miasto Łódź

Kod pocztowy: 90-557

Państwo: Polska

Osoba do kontaktów: Agnieszka Wasilewska

E-mail: przetargi@mcmpolesie.pl

Tel.: +48 422084813

Adresy internetowe:

Główny adres: www.mcmpolesie.pl

Sekcja II: Przedmiot**II.1) Wielkość lub zakres zamówienia****II.1.1) Nazwa:**

Ratalny zakup fabrycznie nowego aparatu RTG na potrzeby Miejskiego Centrum Medycznego Polesie w Łodzi

Numer referencyjny: 339.Z.ZP.2022

II.1.2) Główny kod CPV

33100000 Urządzenia medyczne

II.1.3) Rodzaj zamówienia

Dostawy

II.1.4) Krótki opis:

Przedmiotem zamówienia jest ratalny zakup fabrycznie nowego aparatu RTG, wykonanie niezbędnych prac adaptacyjnych i instalacyjnych oraz montaż, uruchomienie i przekazanie do eksploatacji dostarczonego aparatu wraz wykonaniem projektu niezbędnej dokumentacji powykonawczej . Szczegóły przedstawiono w SWZ i dodatkach do SWZ.

Sekcja VI: Informacje uzupełniające**VI.5) Data wysłania niniejszego ogłoszenia:****VI.6) Numer pierwotnego ogłoszenia**

Pierwotne ogłoszenie przesłane przez TED eSender:

Login TED eSender: TEDHCPWD

Logowanie jako klient TED eSender: Przetargi1234

Dane referencyjne ogłoszenia: 2022-001774

Numer ogłoszenia w Dz.Urz. UE – OJ/S: 2022/S 179-503576

Data wysłania pierwotnego ogłoszenia: 11/09/2022

Sekcja VII: Zmiany**VII.1) Informacje do zmiany lub dodania****VII.1.1) Przyczyna zmiany****VII.1.2) Tekst, który należy poprawić w pierwotnym ogłoszeniu**

Numer sekcji: IV.2.1

Miejsce, w którym znajduje się tekst do modyfikacji: Numer ogłoszenia w Dz.Urz. UE (IV.2.1) Poprzednia publikacja dotycząca przedmiotowego postępowania)

Zamiast:

Powinno być:

2022/S 179-503576

Numer sekcji: III.1.3

Miejsce, w którym znajduje się tekst do modyfikacji: Minimalny poziom ewentualnie wymaganych standardów (III.1.3) Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe)

Zamiast:

co najmniej jedno (1) zamówienie polegające na dostawie i instalacji i uruchomieniu aparatu RTG wraz ze szkoleniami i adaptacją pomieszczeń na kwotę nie mniejszą niż 800.000,00 zł brutto

Powinno być:

co najmniej jedno (1) zamówienie polegające na dostawie i instalacji i uruchomieniu aparatu RTG wraz ze szkoleniami i adaptacją pomieszczeń na kwotę nie mniejszą niż 800.000,00 zł brutto lub należycie wykonał co najmniej jedno zamówienie/ dostawę polegające/ą na dostawie urządzenia do Pracowni Diagnostyki Obrazowej tj. rezonansu lub tomografu na kwotę nie mniejszą niż 800 000,00zł brutto.

Numer sekcji: III.1.3

Miejsce, w którym znajduje się tekst do modyfikacji: Wykaz i krótki opis kryteriów kwalifikacji (III.1.3) Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe)

Zamiast:

Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedno (1) zamówienie polegające na dostawie i instalacji i uruchomieniu aparatu RTG wraz ze szkoleniami i adaptacją pomieszczeń na kwotę nie mniejszą niż 800.000,00 zł brutto; Potwierdzeniem będzie wykaz dostaw wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których dostawy te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty. Przedmiotowy wykaz należy złożyć w formularzu, którego wzór stanowi dodatek nr 5 do SWZ.

Powinno być:

Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedno (1) zamówienie polegające na dostawie i instalacji i uruchomieniu aparatu RTG wraz ze szkoleniami i adaptacją pomieszczeń na kwotę nie mniejszą niż 800.000,00 zł brutto lub należycie wykonał co najmniej jedno zamówienie/ dostawę polegające/ą na dostawie urządzenia do Pracowni Diagnostyki Obrazowej tj. rezonansu lub tomografu na kwotę nie mniejszą niż 800 000,00 zł brutto; Potwierdzeniem będzie wykaz dostaw wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których dostawy te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te dostawy zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - inne odpowiednie dokumenty. Przedmiotowy wykaz należy złożyć w formularzu, którego wzór stanowi dodatek nr 5 do SWZ.

VII.2) **Inne dodatkowe informacje:**

Dyrektor
Miejskiego Centrum Medycznego
„Polesie” w Łodzi
Marcin Kos



Od: automated-notifications@nomail.ec.europa.eu
Wysłano: czwartek, 13 października 2022 15:01
Do: przetargi@mcmpolesie.pl
Temat: 22-592608-001 - Odebrano ogłoszenie



TED - tenders electronic daily

Odebrano ogłoszenie

Identyfikatory ogłoszenia	
Tytuł zamówienia	Ratalny zakup fabrycznie nowego aparatu RTG na potrzeby Miejskiego Centrum Medycznego Polesie w Łodzi
Wysłane przez	Miejskie Centrum Medyczne "Polesie" w Łodzi
Data odbioru	13.10.22 15:00
Reception Id (numer wewnętrzny)	22-592608-001
ID nadawcy	TEDHCPWD/2022-002807
Submission Id	.20221013-006512

Uwaga

Odebrano ogłoszenie i nadano mu tymczasowy numer referencyjny TEDHCPWD/2022-002807.

Zostanie ono opublikowane na stronie TED w dniu 18/10/2022 r. Więcej informacji o przepisach, terminach itp. można znaleźć w dyrektywach o zamówieniach publicznych.

Ta wiadomość została wygenerowana automatycznie. Proszę na nią nie odpowiadać.

Aby skontaktować się z Urzędem Publikacji, proszę skorzystać z danych kontaktowych na stronie SIMAP. W każdej kolejnej wiadomości należy podać numer wewnętrzny: 22-592608-001.

Więcej informacji można uzyskać pod poniższymi numerami telefonów:

Belgique/België	+800 2929 1111	България	+800 2929 1111	Česká republika	+352 2929 44926
Danmark	+800 2929 1111	Deutschland	+800 2929 1111	Eesti	+800 2929 1111
Éire/Ireland	+800 2929 1111	Ελλάδα	+352 2929 44895	España	+800 2929 1111
France	+800 2929 1111	Hrvatska	+352 2929 44983	Italia	+800 2929 1111

Κύπρος/Kıbrıs	+352 2929 44895	Latvija	+800 2929 1111	Lietuva	+800 2929 1111
Luxembourg	+800 2929 1111	Magyarország	+800 2929 1111	Malta	+352 2929 44886
Nederland	+800 2929 1111	Österreich	+800 2929 1111	Polska	+352 2929 44899
Portugal	+800 2929 1111	România	+800 2929 1111	Slovenija	+352 2929 44985
Slovensko	+800 2929 1111	Suomi/Finland	+800 2929 1111	Sverige	+800 2929 1111
United Kingdom	+800 2929 1111				

CA_RECEPTION_NOTIFICATION_PL_V3